**Анализ работы МБОУ СОШ №9 г. Грязи**

**за 2015-2016 учебный год**

Сколько б ты ни жил, всю жизнь следует учиться.  
Сенека

|  |
| --- |
| *Как известно, в 2011 году начата масштабная реализация проекта модернизации образования Российской Федерации. С тех пор педагогам все чаще родители, учащиеся  да и просто знакомые задают один и тот же вопрос: «Зачем все это нужно, если и раньше наше образование было качественное, считалось одним из лучших в мире?».* |
| Да, действительно, в советские времена наше образование давало хорошие, качественные знания. Однако время не стоит на месте, и все перемены — закономерны. Изменилась экономическая ситуация не только в нашей стране, но и в мире. Безусловно, поменялись и сами дети — у них иные стремления и желания. А  общество сменило  запросы,  ему  требуется гражданин, который должен не только способствовать процветанию своей страны, но и содействовать ее развитию. Соответственно, развивающемуся обществу нужны образованные, нравственные, предприимчивые люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, прогнозируя их возможные последствия, отличаются мобильностью, развитым чувством ответственности за судьбу своей страны. К сожалению, устаревшие стандарты, принятые в другое время и для другого поколения, не в полной мере могут удовлетворить запросы общества и государства. Изменения неизбежны и необходимы.  Одной из важнейших задач модернизации образования на данном этапе является создание качественных условий обучения и развития материально-технических баз школ. Она постепенно решается правительством, и, скорее всего, не будет создавать препятствий на пути реализации стандартов нового поколения.  В связи с повышением требований к качеству образования в учебном процессе изменилась как позиция учителя, так и позиция ученика. Ученик-субъект — это запрос нашего времени, который вполне оправдан.  Интересна и роль учителя, определяемая стандартами второго поколения. Только учитель, способный «привить ученикам интерес к самостоятельному поиску знаний, научить добывать знания и пользоваться ими», может дать качественное образование и выпустить из стен школы конкурентоспособного ребенка, который при желании поступит в любой вуз. Учитель, который направляет по дороге знаний, а не волочит за руку, заставляя  грызть гранит науки зубрежками и заучиванием. По этому поводу много лет назад Лев Николаевич Толстой сказал: «Знание только тогда знание, когда оно приобретено усилием мысли, а не памяти». Методика преподавания по новым стандартам провоцирует работу мысли. Классик, признанный во всем мире, с нами солидарен, а это значит, что мы, его потомки, на верном пути.  То есть, изменения в области образования необходимы. Иначе  пропасть непонимания между образовательным учреждением и обществом неизбежна. |

В связи со сложившимися изменениями в области общего образования обозначились основные направления развития:

* введение государственных образовательных стандартов;
* повышение качества обученности выпускников 9,11-х классов;
* поддержка одаренных детей;
* сохранение и укрепление здоровья школьников.

На основе этих направлений мы ставили перед собой следующие **задачи:**

***- повышение качества образовательных результатов обучающихся;***

***- совершенствование воспитательной системы школы;***

***- совершенствование качества условий предоставления образовательных услуг посредством внедрения информационно-коммуникативных технологий в педагогическую и управленческую практику;***

***-развитие методического, творческого, экспериментального и инновационного потенциала школы;***

***- создание единого информационного образовательного пространства;***

***- совершенствование и развитие новых форм дополнительного образования детей;***

***- обеспечение безопасности образовательного процесса, сохранение здоровья и жизни детей.***

Модернизация образования должна изменить в первую очередь изменить жизнь детей, поэтому лицо преобразований – это ребенок, который завтра войдет в школу, выпускник, который способен свободно ориентироваться в быстро меняющейся обстановке в стране и мире. Большое внимание улучшению условий обучения и воспитания детей уделяется в нашей школе.

***Анализ учебно-методической работы МБОУ СОШ№9 г. Грязи***

***за 2015-2016 учебный год***

В 2015-2016 учебном году школа продолжала работать над методической проблемой: **«Творческое саморазвитие и самореализация личности ученика и учителя в условиях модернизации образования»,** основная цель которой ***создание современного образовательного пространства, способствующего самоопределению и самореализации обучающегося и учителя в условиях модернизации образования.***

XXI век – эпоха информационного общества. Необходимость новых знаний, информационной грамотности, умения самостоятельно получать знания способствовала возникновению нового вида образования – инновационного, в котором информационные технологии призваны сыграть системообразующую, интегрирующую роль.

Новая эпоха ставит перед школьным образованием важную задачу - подготовить учеников к жизни и профессиональной деятельности в высокоразвитой информационной среде, к возможности получения дальнейшего образования с использованием информационных технологий обучения. Новые экономические методы хозяйствования настоятельно требуют специалистов, стиль которых определялся бы творческим отношением к делу, предприимчивостью, инициативой.

      Происходящие в настоящее время изменения в общественной жизни требуют развития новых способов образования, педагогических технологий, имеющих дело с индивидуальным развитием личности, творческой инициативой, навыка самостоятельного продвижения в информационных полях, формирования у обучающихся универсального умения ставить и решать задачи для разрешения возникающих проблем - профессиональной деятельности, самоопределения в повседневной жизни.

 Выпускник  современной школы, который будет жить и трудиться в третьем тысячелетии, должен обладать определенными качествами личности:

-гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, уметь самостоятельно приобретать необходимые знания, умело применять их на практике;

-грамотно работать с информацией, делать необходимые обобщения, выводы, устанавливать закономерности, анализировать;

- самостоятельно критически мыслить, уметь видеть возникающие проблемы, быть способным выдвигать новые идеи, творчески мыслить;

-самостоятельно работать над развитием собственной нравственности, интеллекта, культурного уровня;

-быть коммуникабельным, контактным в различных социальных группах, уметь работать сообща в разных областях, легко выходить из любых конфликтных ситуациях.

       Таким образом, главное направление развития системы образования находится в решении проблемы личностно-ориентированного образования, такого образования, в котором личность ученика была бы в центре внимания педагога, а его познавательная, творческая деятельность была бы ведущей.

   Какие условия для этого необходимы? Прежде всего, возможность вовлечения каждого ученика в активный познавательный процесс, причем не в процесс пассивного овладения знаниями, а активной познавательной деятельности каждого учащегося, применения им на практике этих знаний и четкого сознания где, каким образом и для каких целей эти знания могут быть применены. Это возможность работать совместно, в сотрудничестве при решении разнообразных проблем. Это – возможность свободного доступа к необходимой информации, возможность ее всестороннего исследования.

  Главная задача школы - обеспечить развитие личности источниками полноценного развития ребенка. Здесь  выступают два вида деятельности. Во-первых, любой ребенок развивается по мере освоения прошлого опыта человечества за счет приобщения  к современной культуре. В основе этого процесса лежит учебная деятельность, которая направлена на овладение ребенком знаниями и умениями, необходимыми  для жизни в обществе. Во-вторых, ребенок в процессе развития самостоятельно реализует свои возможности, благодаря творческой деятельности. В отличие от учебной  творческая деятельность не нацелена на освоение уже известных знаний. Она способствует проявлению у ребенка самодеятельности, самореализации, воплощению его собственных идей, которые направлены на создание нового.

        В творческой деятельности решаются поисково-творческие задачи с целью развить способности ребенка. Поэтому если  в процессе учебной деятельности формируется умение учиться, то в рамках творческой деятельности формируется общая способность искать и находить новые решения, необычные способы достижения требуемого результата, новые подходы к рассмотрению предлагаемой ситуации.

     Главная цель развития творческих способностей - воспитание подлинно творческой свободной личности. Для решения этой цели надо ежедневно решать следующие задачи:

-формировать у детей способности самостоятельно мыслить, добывать и     применять знания;

-развивать познавательную, исследовательскую и творческую деятельность;

-находить нестандартные решения любых  возникающих проблем;

-воспитывать интерес к участию в творческой деятельности.

Все поставленные в текущем учебном году перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения урока, индивидуальную и групповую работу со слабоуспевающими и одарёнными учащимися, коррекцию знаний обучающихся, развитие способностей, повышение мотивации к обучению, внедрение инновационных педагогических технологий.

Методическая работа в 2015-2016 учебном году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу Развития, образовательную программу по методической теме, программу «Здоровое детство» и учебно-воспитательную деятельность.

С начала 2015-2016 учебного года в школе обучалось 488 учащихся/20 класс-комплектов.

Для решения целей и задач были созданы следующие условия:

1. Составлены учебные планы, позволяющие заложить фундамент знаний по основным дисциплинам, обеспечить достойный уровень усвоения стандарта образования, внедрять профилизацию образования.

2. Активизирована работа методической службы.

3. Велась работа в Методических объединениях.

4. Методические объединения работали по четким планам в соответствии с методической темой ОУ.

5. Разнообразие форм и оперативность ВШК как одно из условий эффективности работы.

6. Система работы по обеспечению сохранности здоровья и здорового образа жизни учащихся.

7. Работа по улучшению материально-технической базы школы.

8. Работа по организации учебно-воспитательного процесса по решению задач ОУ носит научно-методический характер и построена на диагностической основе.

Координировал всю методическую работу школы МС. Было проведено 11 заседаний МС, на которых производилось обсуждение, планирование, корректировка текущих проблем методической деятельности ОУ. Председатели МО выступали с отчётами, предложениями и инициативами своих МО. Каждое МО школы работало по собственному плану в рамках общей методической проблематики.

Самое высокое качество знаний 99% при 100% успеваемости имеет МО учителей эстетического цикла. У остальных МО качество стабильное (фактически у всех на прошлогоднем уровне).



100%-ное качество знаний у учителя технологии Плетнева С.А., учителя ОБЖ Волкова В.Н. Самое высокое качество знаний (выше 90%) у учителей физической культуры Дегтевой Г.В., Чекулдаевой Т.И., учителя ИЗО Денисенко Г.А., учителя информатики Папиной Г.В., учителя истории Колыхаловой Е.А. Высокое качество знаний у учителей-предметников Маршковой И.В. (85%), Черкасовой С.В. (76%), Глотовой Л.В. (77%), Смекалиной И.Д. (77%), Белоусовой Е.В (86%), Поповой Е.А. (79%), Чекулдаевой И.В. (81%), Дементьевой И.А. (78%). Конечно, здесь стоит учитывать специфику предметов, поэтому хочется сказать, что многие педагоги школы имеют очень высокие показатели в качестве знаний учащихся: это, конечно же, результат и профессионального роста педагогов, и следствие работы ОУ с контингентом учащихся. Отсюда не только стабильность школьного качества знаний: 2009 год - 40,1%, 2010 год - 46,1%, 2011 год – 52,2 %, 2012 год – 50,2%, 2013 год – 48,3%, 2014 год – 48,5%, но и его значительное увеличение в 2015 году - **53,9%, в 2016 году – 54,5%.**  Таким качество не было уже давно. Успеваемость тоже увеличивается: 2014 год – 88,4%, 2015 год – 92,4%, **2016 год – 94,8%.**

Промежуточную аттестацию в 2015-2016 учебном году проходили:

200 учащихся – 5-8 классов

24 учащихся – 10 класса

ИТОГО: 224 учащихся (всего – 226 учащихся), некоторые учащиеся проходили аттестацию не по всем предметам (см. ниже).

Промежуточную аттестацию не проходила ученица 5А класса Киселева Н. (обучение на дому), Гаврилова Ю., 7Б (инвалид) (на основании Положения о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, осваивающих основные общеобразовательные программы в соответствии с федеральным компонентом государственных образовательных стандартов общего образования в МБОУ СОШ№9 г. Грязи).

Дятчина П., 5Б, Стрельникова А., 5Б, Рудкина И., 5А, Шальнева В., 5А, Лакиза В.,7А, не проходили промежуточную аттестацию по русскому языку (на основании решения педагогического совета от 15.05.16 г. (протокол №7 от 15.05.2016 г.).

Результаты аттестации:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| кл | предмет | Учитель | сдавали | Сдали на  4 и 5 | % успева  емости | % качества знаний |
| 5А | Русский язык | Попова Е.А. | 23 | 15/11 | 91%/100% | 65%/48% |
| 5А | Математика | Студеникина Е.В. | 25 | 16 | 100% | 64% |
| 5Б | Русский язык | Кобзева М.Н. | 26 | 20/16 | 92%/100% | 77%/61,5% |
| 5Б | Математика | Малахова Т.В. | 28 | 20 | 93% | 71% |
| 6А | Русский язык | Дементьева И.А. | 24 | 17 | 100%/100% | 71%/75% |
| 6А | Математика | Студеникина Е.В. | 28 | 20 | 100% | 71% |
| 6Б | Русский язык | Курмаева Т.В. | 23 | 13 | 87%/96% | 57%/57% |
| 6Б | Математика | Малахова Т.В. | 23 | 9 | 91% | 43% |
| 7А | Русский язык | Кобзева М.Н. | 27 | 11 | 96% | 41% |
| 7А | Алгебра | Малахова Т.В. | 28 | 18 | 100% | 64% |
| 7Б | Русский язык | Курмаева Т.В. | 22 | 11 | 82% | 50% |
| 7Б | Алгебра | Малахова Т.В. | 22 | 14 | 100% | 64% |
| 8А | Русский язык | Дементьева И.А. | 22 | 12 | 95% | 54% |
| 8А | Алгебра | Черкасова С.В. | 22 | 14 | 100% | 64% |
| 8Б | Русский язык | Дементьева И.А. | 24 | 11 | 96% | 46% |
| 8Б | Алгебра | Черкасова С.В. | 24 | 11 | 100% | 46% |
| 10 | Русский язык | Попова Е.А. | 24 | 15 | 100% | 62,5% |
| 10 | Алгебра и начала анализа | Черкасова С.В. | 24 | 12 | 100% | 50% |
| 10 | Обществознание | Смекалина И.Д. | 5 | 3 | 60% | 60% |
| 10 | Иностранный язык (англ.) | Волкова У.О. | 1 | 1 | 100% | 100% |
| 10 | Физика | Маршкова И.В. | 12 | 9 | 100% | 75% |
| 10 | Биология | Белоусова Е.В. | 4 | 3 | 100% | 75% |
| 10 | Литература | Попова Е.А. | 2 | 2 | 100% | 100% |

Стоит отметить 100%-ую успеваемость и высокое качество знаний, показанных при промежуточной аттестации, у следующих учителей-предметников: Дементьевой И.А. (ря, 6А), Студеникиной Е.В. (мат, 5А, 6А), Малаховой Т.В. (алг, 7А), Поповой Е.А. (ря, лит, 10), Черкасовой С.В. (алг, 8А, 10), Маршковой И.В. (физика, 10), Белоусовой Е.В. (биология, 10), Волковой У.О. (англ.яз., 10). А также стоит отметить, что количество учащихся, не прошедших промежуточную аттестацию, продолжает снижаться:2014 год - почти 50 обучающихся, 2015 год- 32, 2016 - 25, но все равно их количество больщое. Поэтому цель, чтобы неуспевающих учащихся у нас не было, по-прежнему остается актуальной. В этом направлении будет продолжена кропотливая работа: необходимо более активно приступить к использованию образовательных технологий, нацеленных на новые результаты, перейти от тематического планирования к планированию образовательных результатов. Ведь главное требование к новой школе – в ней не должно быть неуспевающих учеников, школа должна растить, воспитывать успешных граждан. Но вместе с тем, они есть. И надо признать, что наша работа с «трудными», отстающими детьми не системна. Не хватает времени уделить внимание отстающему, позаниматься из-за большой нагрузки, огромного количества бумажной работы, отсутствия помещения. Некоторые, конечно, эту работу ведут. Это Карпилянская Г.М., Демидова О.В., Деева С.А., Бурцева Е.В. Особенно актуальна эта работа в рамках подготовки к ГИА. Её активно ведут учителя русского языка и математики. Но решить задачи в работе с отстающими учениками, «трудными» детьми и семьями надо продуманно, обоснованно, грамотно и системно.

Полным ходом в нашей школе идет внедрение ФГОС, с 2015-2016 учебного года не только начальная школа обучается по ФГОС, но и обучающиеся 5-х классов. Практически все педагоги, работающие с этими учащимися, прошли курсы повышения квалификации, причем не только в очной форме, но и обучались дистанционно. Введение новых стандартов в педагогическую деятельность для достижения новых результатов – дело не быстрое. Введение трех типов образовательных результатов (предметные, метапредметные и личностные) существенно усложняют педагогическую деятельность. Трудность заключается в том, что ценностные ориентиры, которые отражают личностные позиции учащегося, его взгляды, индивидуальные психологические характеристики трудно формировать для оценивания и итогового контроля. Учителю сегодня нужна помощь в выборе новых инструментов для работы. Но, конечно, и сам учитель не должен оставаться в стороне. И здесь будут уместны слова академика Александра Асмолова: «…новый стандарт – это, прежде всего, стандарт побуждение учителя к обучению».

Образовательную деятельность в 5-х классах осуществляют 13 учителей-предметников. Качественный состав педагогических работников, внедряющих новые стандарты основного общего образования представлен следующим образом:

46% учителей имеют высшую квалификационную категорию;

46% учителей имеют первую квалификационную категорию;

8% (1 педагог) не имеет категории;

100% высшее педагогическое образование;

92% имеют стаж педагогической работы более 10 лет.

92% педагогов имеют курсовую подготовку по ФГОС ООО.

Работу учителя-предметники начали с составления рабочих программ по учебным предметам в соответствии с требованиями Стандарта и планирования внеурочной деятельности с учетом пожеланий учащихся и родителей. Были проведены родительские собрания и консультации с родителями пятиклассников по введению ФГОС.

Переход на ФГОС был осуществлен через:

1. Изучение нормативно-правовой базы федерального, регионального уровней по внедрению ФГОС ООО.

2. Составление основной образовательной программы основного общего образования.

3.Внесение дополнений в должностные инструкции в соответствии с требованиями к кадровому обеспечению реализации ФГОС ООО.

4. Анализ условий на соответствие требованиям ФГОС ООО.

5. Информирование родителей всех уровней о подготовке к переходу на новые стандарты.

В школе создана необходимая нормативно-правовая база федерального, регионального и муниципального уровня, регламентирующая деятельность по анализу условий внедрения ФГОС ООО. Так же подготовлена документация школьного уровня:

- составлена дорожная карта по внедрению ФГОС ООО;

- основная образовательная программа основного общего образования;

- изданы приказы: «О введении федерального образовательного стандарта основного общего образования в МБОУ СОШ№9», «О создании рабочей группы по введению ФГОС ООО», «Об утверждении образовательной программы основного общего образования» и т.д.;

- разработаны: план методического сопровождения ФГОС ООО, план – график мероприятий по обеспечению введения ФГОС ООО, составлен перспективный план-график повышения квалификации педагогических и руководящих работников на 5 лет.

На сайте школы отражены материалы по ФГОС ООО: учебный план ОУ, расписание занятий внеурочной деятельности, режим работы школы, Основная образовательная программа ООО, план мероприятий по внедрению и реализации ФГОС ООО, календарный учебный график и т.д..

Вопрос по введению ФГОС второго поколения был рассмотрен на педагогическом совете, родительских собраниях. Проведён анализ ресурсов учебной и методической литературы, программного обеспечения используемого для организации системно-деятельностного подхода к организации образовательной деятельности, в том числе – внеурочной.

В начале нового учебного года интенсивно проводилась информационная работа с родителями пятиклассников по вопросам организации обучения детей, обсуждение проекта стандартов, ознакомление родителей с образовательной программой школы основного общего образования.

В октябре 2015 года состоялось административное совещание по адаптации 5 классов на уровне основного общего образования. Основная цель: коллективное изучение трудностей обучения пятиклассников, выявление причин, вызывающих затруднение у учеников и учителей, разработка учебно-воспитательных мер по устранению этих причин.

В школе созданы материально- технические условия реализации основной образовательной программы основного общего образования: большинство учителей имеет свое автоматизированное рабочее место, которое включает в себя: интерактивную доску, мультимедийный проектор, персональный компьютер. В кабинетах соблюдается санитарный режим, школьные парты промаркерованы в соответствии с требованиями СанПин.

На уроках по ФГОС в 5-х классах учителя применяют современные педагогические технологии: ведение уроков основано на системно - деятельностном подходе, применяют проектные методы обучения, личностно - ориентированное и дифференцированное обучение, исследовательские методы, информационно-коммуникативные технологии. Информационно-образовательная среда представлена школьным сайтом.

Для 5-х классов были закуплены новые учебники, соответствующие ФГОС ООО.

В целях эффективной реализации ФГОС ООО в школе была организована деятельность рабочей группы по доработке, реализации ООП ООО, организована педагогическая диагностическая диагностика, проведена корректировка программы по развитию УУД.

Успех реализации стандартов второго поколения в большей степени зависит от учителя. Поэтому на заседаниях МО изучался опыт коллег по организации различных форм уроков, проводилось знакомство с новыми программами и концепциями обучения. На заседаниях МО были рассмотрены следующие вопросы:

• Основные требования к составлению рабочей программы.

• Работа с учебником на различных этапах урока.

• Возможности современных УМК в рамках требований ФГОС.

• Нравственное и духовное воспитание школьников.

• Интегрированный урок как форма познавательной деятельности.

• Технология оценивания образовательных достижений. Виды и формы контрольно-оценочных действий учащихся и педагогов.

• Педагогическая поддержка учащихся.

Был проведен и проанализирован мониторинг:

• Мои затруднения в связи с обучением по ФГОС.

Проводилась серьезная работа с родителями. На родительских собраниях проводилось анкетирование по вопросам обучения по ФГОС, обсуждались успехи и проблемы детей, представлялись результаты внеурочной деятельности, организовывались консультации по результатам диагностики УУД. Родители 5 классов оказывали помощь в ведении портфолио, оформлении портфолио, организации праздников, конкурсов.

В соответствии с графиком ВШК учебно-воспитательной работы на 2015-2016 учебный год, изучая вопросы преемственности обучения, проблемы адаптации, организации работы в режиме введения ФГОС, результативность обучения по ФГОС, в течение года проводились следующие мероприятия:

*Октябрь,* классно-обобщающий контроль по проблеме: «Создание комфортного образовательного пространства для учащихся 5-ых классов в период адаптации к условиям обучения на уровне основной школы в условиях внедрения ФГОС ООО».

*Декабрь,* Неделя открытых уроков и кружковых занятий в 1-5-х классах на тему: «Современное образование по новым ФГОС».

*Сентябрь, май,* диагностическая комплексная метапредметная работа

Заседания круглого стола, педагогический консилиум и т.п.

Мониторинг

I этап (сентябрь) - изучение исходного уровня готовности учащихся к обучению в данном классе /входные к/р, комплексные метапредметные к/р/;

II этап (декабрь ) - анализ динамики эффективности образовательного процесса в сравнении с результатами входной диагностики /административные к/р/;

III этап (май) - итоговая диагностика, ставящая целью определение уровня обученности учащихся по итогам года. /входные к/р, комплексные метапредметные к/р/;

 Портфолио /оценка личностных достижений/.

В 2015/2016 учебном году обучение на основе ФГОС велось в 1-4 классах. Всего 8 классов-комплектов.

Работу учителя начальных классов начали с составления рабочих программ по учебным предметам в соответствии с требованиями Стандарта и планирования внеурочной деятельности с учетом пожеланий учащихся и родителей. Были проведены родительские собрания и консультации с родителями первоклассников по введению ФГОС.   
Обучение в классах велось на основе УМК «Школа России» (1-а класс учитель Карпилянская Г.М., 2-б класс учитель Пастухова Е.С., 3-б класс учитель Припадчева Т.В., 4-а класс учитель Деева С.А.) и «Планета знаний» (1-б класс учитель Демидова О.В., 2-а класс учитель Левина Л.В., 3-а класс учитель Бурцева Е.В., 4-б учитель Болотникова О.В.). Учебники по данным УМК позволяют сделать процесс обучения интересным и разносторонним. Работая по ФГОС, учителя начальных классов опирались на современные технологии в обучении и воспитании. Основной метод в работе учителей уровня начального общего образования – исследовательский. Проводилась в течение всего учебного года работа по формированию умения вести исследовательскую работу у обучающихся и дальнейшего постижения основ научно – исследовательской деятельности. Дети охотно включались в самостоятельный поиск новой информации, представляли и защищали свои проекты. Особенно хорошо была поставлена исследовательская и деятельность в 3-а классе, учитель Бурцева Е.В.

Особое внимание учителя Карпилянская Г.М., Левина Л.В., Пастухова Е.С., Бурцева Е.В., Деева С.А., Припадчева Т.В. уделяли самостоятельной работе детей на уроке. Причём характер её стал исследовательским, творческим, более продуктивным. Учащиеся выполняли задания и учились формулировать учебные задачи, зная цель своей деятельности. Учителя при этом формировали у обучающихся навыки самоконтроля и самооценки.

В основе учебного процесса в 1-4 классах лежал системно-деятельностный подход, базирующийся на обеспечении соответствия учебной деятельности обучающихся их возрасту и индивидуальным особенностям. На уроках и во внеурочной деятельности формировались у учащихся система умений учиться и способность к организации своей деятельности, а также умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять её контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе.  
Обучение проходило при доброжелательном отношении к личности каждого ученика, дифференцированной деловой самооценке. На уроках учителя Левина Л.В., Бурцева Е.В., Пастухова Е.С., Карпилянская Г.М., Болотникова О.В., Демидова О.В. часто использовали игровые формы сотрудничества, что крайне необходимо для учащихся младшего школьного возраста с учетом их возрастных и психологических особенностей. Очень эффективно проходило использование на уроках различных элементов соревнования, создание ситуаций успеха. Систематическое применение ИКТ повышало эффективность учебной деятельности учащихся, способствовало самоорганизации труда, самообразованию учащихся, расширяло зоны индивидуальной активности.   
В течение всего учебного периода формы, приемы и методы проведения учебных занятий учителями начальных классов постоянно совершенствовались. Индивидуальная работа сочеталась с коллективной, групповой (были созданы в классах несколько творческих групп), работой в парах. Такая методика позволяла обучающимся приобрести опыт общения с одноклассниками, формировать навыки работы в коллективе, умение задавать вопросы, наблюдать, анализировать, прислушиваться к мнению других.

Все учебные кабинеты начальных классов оснащены в соответствии с требованиями ФГОС: имеются интерактивные комплексы, печатные и электронные пособия, раздаточные материалы, что позволяет вести дифференцированное обучение и способствует гуманизации образовательного процесса. Расширен библиотечный фонд для начального общего образования, ноутбуки в кабинетах подключены к сети Интернет. Работа с интерактивной доской, использование ЭОР на уроках, самостоятельное создание компьютерных презентаций позволило активизировать деятельность учащихся, повысить их познавательные интересы, учащиеся имели возможность выступать на уроке в роли обучаемого, в роли обучающего, в роли организатора учебной ситуации.   
На протяжении всего учебного периода учителями 1-4 классов тщательно отслеживался уровень развития каждого ребенка, проводился мониторинг, где фиксировались все достигнутые результаты. Осуществлялся контроль качества усвоения учащимися учебного материала: полнота и особенность знаний, умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях. Устанавливалась динамика успеваемости, сформированность качеств личности (УУД), необходимых как для школьной жизни, так и вне её, степень развития основных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение)  
Проводилось анкетирование по различным направлениям. Итоги доводились до родителей, обсуждались, анализировались. Родителям давались конкретные рекомендации.   
Процесс усвоения знаний учащимися - индивидуальный, поэтому использовались различные формы диагностики, контролирующие работу на уроке, которые учитывают уровни обучаемости и обученности каждого ученика класса.

Так, в сентябре в 1-х классах был проведен мониторинг готовности первоклассников к обучению, определения уровня адаптации к процессу обучения. Итоги мониторинга следующие:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип готовности | % |  |
| 1-а | 1-б |
| Высокий | 7 учащихся (25%) | 8 учащихся  (28,6%) |
| Средний | 15 учащихся (53,6%) | 18 учащихся (64,3%) |
| Низкий | 6 учащихся (Левашова Виктория, Колегаев Юрий, Домнин Сергей, Симонов Даниил, Ермаков Максим, Юрченко Илья) (21,4%) | 2 учащийся (Новикова Влада, Штунь Ульяна) (7,1%) |

В декабре и в апреле были проведены комплексные контрольные работы в 1-4 классах, которые позволили оценить динамику предметных, метапредметных и личностных результатов освоения ООП.

Материалы, процедура, итоги комплексных итоговых работ были проанализированы и доведены до сведения родителей. По итогам диагностических работ учителями начальных классов проводились консультации для родителей, велась работа с детьми группы риска.

С целью апробации проекта «Всероссийские проверочные работы», определения уровня учебной подготовки учащихся 4-х классов проводились контрольные работы по русскому языку и математике. Результаты контрольных работ следующие:

Русский язык

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся в 4-х классах | Количество обучающихся,  писавших ВПР | Количество обучающихся, получивших | | | | %  усп | %  кач-ва знаний |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 4-а | 23 | 23 | 1 | 7 | 10 | 5 | 95,6% | 65,2% |
| 4-б | 23 | 23 | - | - | 4 | 19 | 100% | 100% |

Математика

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся в 4-х классах | Количество обучающихся,  писавших ВПР | Количество обучающихся, получивших | | | | %  усп | %  кач-ва знаний |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 4-а | 23 | 23 | 1 | 11 | 8 | 3 | 95,6% | 47,8% |
| 4-б | 23 | 23 | - | 1 | 12 | 10 | 100% | 95,6% |

Анализ контрольных работ показал, что уровень учебной подготовки у учащихся 4-х классов по математике и русскому языку достаточный.

Чтобы отследить уровень успешности и рост каждого ученика, проводилась работа с «Листами достижений». С целью организации накопительной системы оценки проводилась работа с «Портфолио». По результатам оценки на основе  
материалов Портфолио, делались выводы о:

1. Cформированности у обучающегося универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих ему возможность продолжения образования в основной школе;
2. Cформированности основ умения учиться, понимаемой как способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
3. Индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности — мотивационной, познавательной, эмоциональной, волевой.

В 4-х классах оценка материалов «Портфолио» входила в итоговую комплексную оценку усвоения ООП НОО.

В школе уделялось должное внимание и внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность была тесно связана с дополнительным образованием детей в части создания условий для развития творческих интересов детей, включения их в художественную, техническую, спортивную и другую деятельность.

Основное преимущество совместной организации внеурочной деятельности заключалось в предоставлении широкого выбора занятий для ребёнка на основе спектра направлений детских объединений по интересам, возможности свободного самоопределения ребёнка, привлечения к осуществлению внеурочной деятельности квалифицированных специалистов, а также практико-ориентированной и деятельностной основы организации образовательного процесса.

Координирующую роль в организации внеурочной деятельности выполняли классные руководители, которые взаимодействовали с педагогическими работниками, организовывали систему отношений через разнообразные формы воспитательной деятельности коллектива, в том числе через органы самоуправления, обеспечивали внеурочную деятельность обучающихся в соответствии с их выбором.

Эти виды деятельности организованы во второй половине дня. Данные занятия проводились по выбору обучающихся и их родителей.

Во время проведения занятий внеурочной деятельности педагоги использовали разные формы проведения: экскурсии, игры, КВН, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования. На занятиях применялись такие технологии как: проектная деятельность, ИКТ, игровые технологии, социально-воспитательные технологии, обучение на основе «учебных ситуаций». Все это было продемонстрировано в рамках проведения недели внеурочной деятельности». Внеурочная деятельность была положительно оценена родителями, кружки предоставили возможность развития творческих способностей детей.

В целях эффективной реализации ФГОС НОО в школе была организована деятельность рабочей группы по доработке, реализации ООП НОО, организована педагогическая диагностическая диагностика, проведена корректировка программы по развитию УУД.

Успех реализации стандартов второго поколения в большей степени зависит от учителя. Поэтому на заседаниях МО изучался опыт коллег по организации различных форм уроков, использованию инновационных технологий на уроках и во внеурочной деятельности, проводилось знакомство с новыми программами и концепциями обучения. На заседаниях МО были рассмотрены следующие вопросы:

* Формы и методы работы со слабоуспевающими учащимися;
* Реализация различных направлений воспитательной работы с обучающимися и их родителями;
* Современное образование по новым ФГОС;
* Использование инновационных педагогических технологий , интенсивных форм и методов обучения на уроках и во внеурочной деятельности;
* Организация урока в рамках введения ФГОС: от НОО к ООО;
* Новые нетрадиционные формы внеурочной деятельности.

Были проведены и проанализированы следующие мониторинги:

* Изучение уровня владения учителями основными методами мотивации и стимулирования деятельности.
* Самодиагностика учителей «Изучение профессиональной готовности к применению современных образовательных технологий в педагогической деятельности».
* Анкетирование родителей «Удовлетворённость результатами реализации ФГОС».

По результатам анкетирования родителей отмечено, что в школе проведена большая работа по реализации Стандартов по следующим показателям:

- организована разъяснительная работа - проводились родительские собрания, неделя открытых дверей, круглые столы по изучению и обсуждению Стандартов;

- родители ознакомлены с разработанной и утверждённой основной образовательной программой;

- приобретены все необходимые учебники;

- продумана и организована внеурочная деятельность.

На вопрос: «я удовлетворён результатами реализации ФГОС» ответило 80%, «отчасти удовлетворён результатами реализации ФГОС » - 20 %. В целом отношение родителей к качеству реализации ФГОС положительное. Родители в течение всего учебного года были активными участниками всех мероприятий, проводимых в школе. На родительских собраниях обсуждались успехи и проблемы детей, представлялись результаты внеурочной деятельности, организовывались консультации по результатам диагностики УУД. Родители 1-4 классов оказывали помощь в ведении портфолио, оформлении портфолио, организации праздников, конкурсов для обучающихся.

Особое внимание было уделено оценке образовательных результатов обучающихся 4-х классов

Комплексная итоговая оценка за курс начального общего образования складывалась из:

- оценивания предметных и метапредметных результатов

- итоговая оценка

- изучения мнения (анкетирование) участников образовательного процесса

Результаты итогового мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 4 класс представлены в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Метапредметные результаты** | | | | | | |
| Группы метапредметных умений | Повышенный, высокий (IV- V) | | Базовый (III) | | Низкий (I-II) | |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| Умение учиться | 11 | 24,4% | 34 | 75,6% | - | - |
| Учебное сотрудничество | 13 | 28,9 | 32 | 71,1% | - | - |
| Грамотность чтения информационных текстов | 12 | 26,7% | 33 | 73,3% | - | - |

Анализ результатов комплексной работы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Имеют базовый средний уровень | Имеют высокий уровень | Имеют низкий уровень |
| 4-а, учитель Деева С.А., УМК «Школа России» | 14 уч-ся (63,6%) | 8 уч-ся (36,4%) | 0 уч-ся (0 %) |
| 4-б, учитель Болотникова О.В., УМК «Планета знаний» | 11 уч-ся (47,8%) | 12 уч-ся (52,2%) | 0 уч-ся (0 %) |
| Итого: | 25 уч-ся (55,6%) | 20 уч-ся (44,4%) | 0 уч-ся ( 0 %) |

Полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения обучающимися базового уровня требований.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Результаты итоговой оценки (вывод)** | | | | | | |
| Количество выпускников начальных классов | освоил ООП НОО на базовом уровне | | освоил ООП НОО на повышенном уровне | | не освоил ОПП НОО | |
| 45 | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 34 | 75,6% | 11 | 24,4% | - | - |

Анализируя работу по ФГОС в 2015/2016 учебном году, можно отметить следующие положительные тенденции в процессе реализации педагогами ФГОС:

* положительная динамика использования учителями начальных классов в образовательной практике учебно-методических разработок и материалов, разработанных в соответствии с ФГОС (тесты, дидактические материалы, контрольно-измерительный инструментарий);
* использование учителями в работе с младшими школьниками современных образовательных технологий;
* ориентация учителей начальных классов на организацию здоровьесберегающей среды;
* осознание педагогами необходимости перехода на развивающие системы обучения;
* возможность профессионального общения педагогов и обмена опытом с коллегами;
* положительное отношение родителей обучающихся к организации внеурочной деятельности в ОУ.

В новом 2016/2017 учебном году, учитывая положительный опыт и имеющиеся недостатки в работе по новым образовательным стандартам, перед учителями-предметниками будут стоять следующие задачи:

1. Продолжить совершенствование уровня педагогического мастерства учителей, их эрудиции и компетенции в профессиональной сфере в условиях реализации ФГОС НОО и ООО.

2. Шире использовать наиболее эффективные технологии преподавания учебных предметов, разнообразных вариативных подходов к творческой деятельности обучающихся, как можно реже использовать репродуктивные методы и способы обучения. Чаще практиковать проведение уроков с использованием ЭОР.

3. Усилить работу с одаренными детьми через индивидуализацию и дифференциацию обучения, повышение качества проектно-исследовательской деятельности, вовлечение учащихся во внеурочную деятельность.

Федеральные образовательные стандарты второго поколения влекут за собой переоценку прежних образовательных традиций, методик и приемов, усиление роли семьи, духовно-нравственного, гуманистического факторов в образовании с учетом современных реалий. В стандартах позиционируется, что уже в школе дети должны получить возможность раскрыть свои способности, сориентироваться в высокотехнологическом конкурентном мире. Этой задаче и соответствуют обновленные три группы требований ФГОС:

- к **структуре** образовательных программ,

- к **условиям** реализации образовательных программ,

- к **результатам** их освоения.

Вот **о результатах обучения в 2015 – 2016 учебном году** мы и поговорим. Важнейшим фактором эффективности деятельности школы является её результативность. В настоящее время независимым способом оценки знаний выпускников является Государственная итоговая аттестация: ЕГЭ, ОГЭ, которые позволяют достаточно достоверно выявить общие тенденции и закономерности в исследовании качества образования.

Второй год выпускники писали выпускное президентское сочинение – очень важный шаг для самой читающей когда-то страны в мире. Наши выпускники получили «зачет» по всем оцениваемым критериям. В структуру единого государственного экзамена по-прежнему вносятся изменения: претерпели изменения структуры экзаменов по истории обществознанию, химии (добавлены новые задания, оптимизирована структура работы, изменено время выполнения работы).

Итоги Единого и Основного Государственных экзаменов - открытая и объективная оценка учебных достижений обучающихся. Каковы же эти достижения в нашей школе? Результаты государственной итоговой аттестации по многим позициям нас не просто удовлетворили, а по-настоящему порадовали: средний балл по профильной математике и обществознанию превышает районные показатели на 10 баллов, по биологии – на 15 баллов, а по химии – на 25! Базовую математику почти все выпускники сдали на «отлично», средний балл по русскому языку перешагнул за 80 баллов, причем 6 выпускников набрали от 90 до 100 (а Скрыпникова И. получила заветные 100 баллов) – это ли не успех? Причем мы с гордостью можем сказать – это не разовая победа (качество знаний на ОГЭ и средний балл ЕГЭ по всем предметам у нас выше районных, областных и общероссийских показателей уже несколько лет), это система, результат общей стратегии развития школы. Конечно же, ещё есть ежедневная кропотливая учительская работа, тотальный контроль за посещаемостью учащихся со стороны администрации школы, постоянная работа с родителями – всё работает на результат, который позволяет нашим выпускникам не просто учиться на бюджете, а выбирать вузы среди лучших учебных заведений страны. А это и есть главный итог нашей работы. Ведь школа – это не просто стены, парты и уроки, школа – это отдельный период нашей жизни – самый яркий, самый важный и определяющий дальнейшую судьбу человека.

Результаты ЕГЭ – 2016

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **ПРЕДМЕТ** | **КОЛ-ВО СДАВАВШИХ** | **УСП.**  **по школе/району** | **СР.БАЛЛ**  **по школе** | **СР.БАЛЛ**  **по району** |
| **1.** | **Русский язык** | **19** | **100%/100%** | **81** | **73,5** |
| **2.** | **Математика баз** | **19** | **100%/99%** | **4,8**  **Кач.**  **100%** | **4,5**  **Кач.**  **92%** |
| **3.** | **Математика проф** | **14** | **100%/97%** | **61** | **51** |
| 3. | Химия | 2 | 100%/89% | 82 | 57 |
| 4. | Физика | 7 | 100%/98% | 56 | 54 |
| 5. | Ин. яз. (англ) | 2 | 100%/100% | 60,5 | 67 |
| 6. | Обществознание | 6 | 100%/90,5% | 67 | 57 |
| 7. | Информатика и ИКТ | 1 | 100%/66,7% | 57 | 49,3 |
| 8 | История | 2 | 100%/93% | 58,5 | 54,3 |
| 9. | Биология | 2 | 100%/90% | 72 | 57 |
| 10. | Литература | 1 | 100%/90% | 62 | 57 |

Хочется обратить внимание на то, что история и информатика (предметы, средний балл по которым несколько лет был ниже среднемуниципальных) в этом году уверенно обогнали район. Надеемся, что так теперь будет всегда. В этом году «выпал из обоймы» английский язык – средний балл по школе значительно «отстал» от районного. Здесь выход один: или добиваться уверенно хороших результатов, или убеждать детей в том, что достойно сдать им этот предмет не под силу.

*Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку и математике, обязательных для всех обучающихся 11 классов:*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2012-2013** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** |
| Математика (ср.балл) | 51,35 | 58,10 | 59,63 | 43,25 | 48,6 | 54 | **61** |
| Русский язык (ср.балл) | 55 | 63,6 | 70,2 | 69,1 | 67 | 77 | **81** |

Анализируя данные результаты, мы можем сказать, что результаты по русскому языку за последние годы стабильны, увеличиваются. Особо стоит отметить «скачок» среднего балла по профильной математике. Это, в первую очередь, результат ежедневной и кропотливой работы учителя (Черкасова С.В.), а также результат реализации Концепции развития российского математического образования. Мы активно участвуем в математических мониторингах, проводимых регионом, сами работаем над повышением математической грамотности.

ЕГЭ как форма итоговой аттестации накапливает свой опыт и требует предварительной подготовки и активного участия всех субъектов образовательного процесса: администрации школы, педагогов, выпускников и их родителей. С последними как раз работа в последний год поднялась на иную ступень, и именно родители стали спокойнее реагировать на проведение экзамена, создавать меньше ненужной нервозности и ажиотажа. Одной из самых успешных форм этой работы является проведение муниципальных и школьных родительских собраний,

Наша школа стремится выстроить такую систему подготовки учащихся к ЕГЭ, чтобы все они 100%-но справлялись с испытаниями, получали аттестаты, зарабатывали высокие баллы для дальнейшего поступления в желаемое учебное заведение. Данная работа в нашем образовательном учреждении начинается уже в 10-м классе с проведения диагностики и мониторинга с целью помочь ребёнку сформировать оптимальный набор предметов для последующей сдачи на ЕГЭ с учетом его реальных возможностей и дальнейших жизненных перспектив, а также выявления конкретного образовательного уровня подготовки выпускников. Так, в 2015-2016 учебном году наша школа опять активно поддержала инициативу Управления образования области по реализации региональной программы по повышению качества преподавания математики: наши десятиклассники приняли участие в областном мониторинге учебных достижений школьников по математике, который продемонстрировал независимую систему оценки, подобную ЕГЭ. Мониторинг проходил в два тура: в октябре и апреле, и результаты его помогли педагогам увидеть «пробелы» в знаниях своих учащихся, самим учащимся позволили взглянуть на себя со стороны, и даже поспособствовали переходу некоторых десятиклассников в учреждения среднего и начального профессионального образования, что являлось для них самым правильным решением. Результаты подобных диагностик помогают и учителям, и родителям представить объективную картину возможностей своего ученика и ребенка и скорректировать порой завышенные ожидания от единого государственного экзамена.

В нашей школе помимо целенаправленной подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ на уроках, на занятиях элективных курсов, на индивидуальных консультациях ведется обширная информационно-просветительская работа: это родительские собрания и круглые столы для выпускников, посвященные итоговой аттестации; информационные стенды, которые оформлены в нашем образовательном учреждении, порталы и сайты, где происходит информирование о нормативно-правовой базе ЕГЭ, об особенностях, структуре и сроках проведения экзамена, об организации приема и рассмотрения апелляций на его результаты и т.д.

Но, конечно же, главная заслуга в результате обучения – заслуга учителя-предметника, ведь качество образования прямо пропорционально качеству работы педагога. Хочется поблагодарить за высокие результат ЕГЭ учителей-предметников Дементьеву И.А. (русский язык), Черкасову С.В. (математика), Глотову Л.В. (химия), Смекалину И.Д. (обществознание), Белоусову Е.В.(биология).

Каждый год школа выпускает учащихся, отлично окончивших обучение. В 2015-2016 учебном году медалью «за особые успехи в учении» награждены: Белозерский А., Скрыпникова И., Колыхалова А., Гаврилова А., Чекулдаева С.

Особо стоит остановиться на ГИА в 9-ых классах. В этом году данная аттестация претерпела значительные изменения, главным из которых стало увеличение сдаваемых выпускниками экзаменов с 2-ух до 4-ёх.

37 учащихся 9-х классов прошли государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ и 1 ученик (Сигунов Э.) в форме ГВЭ. Два человека получили аттестаты особого образца с отличием: Бирюков Е. (9А), Двуреченская Е. (9Б).

Результаты ОГЭ – 2016

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **ПРЕДМЕТ** | **КОЛ-ВО СДАВАВШИХ** | **УСП.**  **по школе** | **УСП.**  **по району** | **Кач.**  **по школе** | **Кач. по району** | **Ср.**  **балл по школе** | **Ср. балл по району** |
| 1. | Математика | 37 | 100% | 99% | 94% | 59,5% | 4,3 | 3,7 |
| 2. | Русский язык | 37 | 100% | 99,7% | 97,3% | 77,6% | 4,7 | 4,2 |
| 3. | Информатика | 10 | 100% | 95,7% | 80% | 58,7% | 4 | 3,6 |
| 4. | Химия | 4 | 100% | 97,6% | 100% | 62% | 5 | 3,9 |
| 5. | Физика | 9 | 100% | 95% | 56% | 53% | 3,8 | 3,6 |
| 6. | География | 7 | 100% | 100% | 71% | 60% | 3,9 | 3,6 |
| 7. | Биология | 9 | 100% | 93% | 66% | 45% | 3,7 | 3,4 |
| 8. | Англ.яз. | 5 | 100% | 93% | 60% | 67% | 3,6 | 3,7 |
| 9. | Обществознание | 30 | 97% | 92% | 63% | 34% | 3,6 | 3,3 |

Результаты ГВЭ – 2016

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№п/п** | **ПРЕДМЕТ** | **КОЛ-ВО СДАВАВШИХ** | **УСП.**  **по школе** | **Кач.**  **по школе** | **Ср.**  **балл по школе** |
| 1. | Математика | 1 | 100% | 100% | 4 |
| 2. | Русский язык | 1 | 100% | 100% | 5 |

Как видно, результаты ГИА в 9 классе по обязательным предметам очень высокие, причем хочется отметить, что экзамены по-прежнему сдавались не в нашей школе, и это не повлияло на итоги. Всё это результат кропотливого труда педагогов Поповой Е.А., Студеникиной Е.В.

Результаты предметов по выбору тоже практически по всем предметам выше районных. Особо хочется отметить итоги ОГЭ по химии, биологии (учитель Глотова Л.В.), информатике (учитель Папина Г.В.). Ниже районных у нас результаты по английскому языку, и, конечно, огорчила всех единственная «2» по обществознанию у Дегтяревой Л. (9Б). Мы должны отнестись к этим результатам в крайней мере серьезно. И не только потому, что с этого учебного года все четыре предмета будут влиять на получение аттестата, но и потому, что некоторые учащиеся получили на ГИА явно низкие оценки, не совпадающие с их годовыми на 1, а порой и 2 балла. Учителям-предметникам нужно проанализировать выполнение практической части экзаменационной работы (у учащихся возникали проблемы на экзаменах по информатике, физике), а также обратить внимание на то, что задания по некоторым предметам были далеки от образцов и примеров ФИПИ, что говорит о необходимости совершенствования системы подготовки к ОГЭ учителями-предметниками: стоит не только целенаправленно штудировать КИМы, но и использовать другие методы повторения всего курса предмета, чтобы выпускники могли работать с вопросами любой направленности.

**Сведения**

о трудоустройстве выпускников 11 класса МБОУ СОШ№9 г. Грязи.

2015 - 2016 уч.год

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего**  **вып-ков** | **ВУЗы** | | **ССУЗы** | | **ПУ** | **Работают** | **РА** |
| **бюджет** | **коммерч** | **бюджет** | **коммерч** |
| 19 | 14 | 4 | 1 | - | - | - | - |

Стоит отметить, что в этом учебном году 14 выпускников, что составляет 74% - поступили на бесплатное обучение в вузы Воронежа, Липецка, Москвы и др.

**Сведения**

о трудоустройстве выпускников 9-ых классов МБОУ СОШ№9 г. Грязи.

2015 - 2016 уч.год

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего**  **вып-ков** | **ССУЗы** | | **ПУ** | **10 класс** | | **Работают** | **Не работают, не учатся** |
| **СОШ№9** | **др.ОУ района и обл.** |
| **бюджет** | **коммерч** |
| 38 | 15 | 1 | - | 20 | 2 | - | - |

Действительно, мастерство учителя – главная составляющая качественного образовательного процесса. Аттестация учителей - составная часть повышения педагогической квалификации. Она предполагает повышение профессионализма, развитие творческой активности, стимулирование деятельности, дифференцированную оценку результатов педагогического труда. И наши учителя не стоят на месте. В 2015-2016 учебном году 15 педагогических работников прошли аттестацию, 7 из них повысили свою квалификационную категорию: это Волкова У.О., Колыхалова Е.А., Болотникова О.В. – высшая категория; Левина Л.В., Плетнев С.А., Пастухова Е.С.. Любивая С.Ф. – получили первую категорию.

**ДИНАМИКА ПРОХОЖДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ (ПОВЫШЕНИЯ КАТЕГОРИИ)**

7 педагогов за 2015-2016 учебный год прошли курсы повышения квалификации. Педагоги нашей школы активно участвуют в методической жизни ОО района, выступают на конференциях и семинарах (Дегтева Г.В., Попова Е.А., и др.). 11 педагогов являются членами муниципальной комиссии по проверке олимпиадных работ, 2 учителя, Попова Е.А., Глотова Л.В. - руководители районных МО учителей русского языка и литературы и химии соответственно. Попова Е.А. – эксперт региональной предметной комиссии государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования и основного общего образования (ЕГЭ, ОГЭ, русский язык), Дементьева И.А. - эксперт региональной предметной комиссии государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (ОГЭ, литература).

В 2015-2016 учебном году заместитель директора Кобзева М.Н. награждена Почетной грамотой Министерства образования и науки РФ. Учитель Дегтева Г.В. приобрела за текущий год ряд личных спортивных достижений, за что была поощрена грамотами ОО администрации Грязинского района, педагоги Чекулдаева И.В. Дементьева И.А., Попова Е.А., Колыхалова Е.А., Смекалина И.Д., Кобзева М.Н., Волкова У.О., Огурцова М.Е., Малахова Т.В., Демидова О.В., Карпилянская Г.М. были награждены различными грамотами за подготовку победителей и призеров различных Всероссийских дистанционных игр-конкурсов.

Педагог – ключевая фигура реформирования образования. Новые требования к квалификации педагога, введение которых настоятельно требует современное образование, обусловлены объективными изменениями, происходящими в развивающемся обществе. Кадровый потенциал педагогических работников нашей школы выглядит следующим образом:

Средний возраст педагогических работников – 45 лет.

**Распределение педагогов по возрасту**

Педагогический коллектив школы  — стабильный, динамично развивающийся. 30% педагогов имеют стаж работы 15 - 25 лет, что говорит о достаточно серьезном опыте работы и о том, что эти люди являются наиболее зрелой и работоспособной частью коллектива.

**Распределение педагогов по стажу**

*Работники школы отмечены отраслевыми наградами:*

«Почётный работник общего образования РФ» - 1человек;

Грамоты Министерства образования РФ – 6 человек.

Очень жаль, что по-прежнему педагоги нашей школы не участвуют в конкурсах профессионального мастерства «Учитель года», «Лучший учитель» в рамках ПНПО, конкурсах разработок на лучший урок и т.п. Понятно, что из-за загруженности и сумасшедшего ритма жизни и работы на это не хватает времени, но у многих учителей нашей школы большое количество заслуг, наработок, и себя надо представлять, не стесняться участвовать в конкурсах профессионального мастерства, ведь всё это повышает имидж школы.

Вся методическая работа школы была подчинена единой цели: повышению качества образования по всем направлениям. Все предметные Недели, семинары, мониторинги были подчинены освоению нашей методической темы, а также целенаправленной работе по введению ФГОС второго поколения. Были проведены ставшие уже традиционными Недели педагогического мастерства, День интегрированного урока, отдельно выделена Неделя «Современное образование по новым ФГОС», впервые был проведен День открытых дверей для родителей первоклассников в рамках введения ФГОС. Всего было запланировано 5 предметных недель. Не реализована осталась неделя внеклассной работы, хотя внеклассные мероприятия по предметам в течение года проводились (это Праздник чая по английскому языку, викторина по биологии и др.). В 2015-2016 учебном году в школе был проведен районный семинар учителей английского языка.

Практически каждый учитель школы поделился своим педагогическим опытом. Одними из самых активных реализаторов инновационных идей остаются следующие педагоги: Демидова О.В. (5 открытых уроков и мероприятий), по 3 открытых урока дали Карпилянская Г.М.. Бурцева Е.В., Кобзева М.Н., Припадчева Т.В. Многие педагоги дважды поделились своим педагогическим опытом: это Попова Е.А., Малахова Т.В., Колыхалова Е.А. и др.

Второй год подряд не делятся своим педагогическим опытом педагоги Глотова Л.В., Черкасова С.В., Дегтева Г.В., Студеникина Е.В., не дали за прошлый учебный год ни одного открытого урока Смекалина И.Д., Нестерова О.В., это недопустимо, один открытый урок в течение года должен дать каждый учитель.

За год проведено 34 открытых урока и мероприятия.

Надо отметить, что проведение **Недель педагогического мастерства**, где происходит обмен передовым педагогическим опытом, стало традиционным. За год проведены интереснейшие тематические Недели «Формы и методы работы со слабоуспевающими учащимися» - октябрь, «Современное образование по новым ФГОС» - декабрь, «Использование инновационных педагогических технологий, интенсивных форм и методов обучения на уроках и во внеурочной деятельности» - март.

Отрадно, что по-прежнему интерес педагогов и учащихся вызывает технология интеграции, и проведение **Дня интегрированного урока** стало традиционным. Интегрированные уроки позволяют решать целый ряд задач, которые трудно реализовать в рамках традиционных подходов: это и повышение мотивации учебной деятельности за счет нестандартной формы урока (это необычно, значит, интересно), и применение теоретических знаний на практике, и рассмотрение понятий из разных предметных областей и т.п. А самое главное, что эти уроки позволяют повысить качество обучения – то, к чему стремится каждый педагог. Как в обыденной будничной жизни хочется чего-то необычного, так и интегрированные уроки становятся «ярким пятном» в учебном процессе. В этом году было заявлено 10! интегрированных уроков, причем 6 из них в начальной школе, где метапредметные связи по ФГОС занимают важнейшее место.

Было проведено несколько заседаний круглого стола, теоретических семинаров, семинаров-практикумов на темы: «Итоговое сочинение как творческое задание повышенной сложности», «Организация урока в рамках введения ФГОС: от НОО к ООО», «Итоговая аттестация – 2016: изменения в КИМ и в технологиях подготовки к ГИА», «Введение ФГОС второго поколения: новый взгляд на образование», «Подготовка к итоговой аттестации через систему элективных курсов и дополнительных занятий" и др., на которых была проведена конструктивная работа по обсуждению обозначенных проблем. Особое внимание уделяется внедрению ФГОС, государственной итоговой аттестации.

Особое внимание в работе Методических объединений и администрации уделяется совершенствованию форм и методов организации урока. Посещено за год 108 уроков.

Основные направления посещений и контроля уроков:

1. Формы и методы, применяемые на уроках.
2. Уровень подготовки к итоговой аттестации.
3. Самостоятельная работа учащихся, ее содержание и организация.
4. Эффективность ведения элективных курсов.
5. Использование ИКТ на уроке.
6. Соответствует ли отобранное содержание принципам научности, доступности, связи с жизнью, систематичности и последовательности.

7. Создание условий для обучения (учебно – материальные, морально – психологические, гигиенические, эстетические, фактор времени).

8. Формы и методы подготовки учащихся к новой форме ОГЭ и ЕГЭ.

Следует сказать, что практически все педагоги школы проводят рабочие уроки на достойном уровне, имеют планы проведения уроков, если встречались какие-то недочеты, на них было указано конкретным педагогам и отмечено в текущих справках и приказах в рамках ВШК.

В настоящее время отмечается усиленное внимание к проблеме сохранения детского здоровья, решить которую можно лишь путём совершенствования организации и содержания обучения. Основной путь такого обучения - включение учащихся в творческую деятельность через внедрение новейших информационных технологий. На уроках, основанных на данном принципе, совершенствуется речь учащихся, развивается кругозор, повышается интеллектуальный уровень

Над теоретическими решениями проблемы коллектив работал на педагогических советах, психолого-педагогических консилиумах и заседаниях круглого стола. Были проведены педагогические советы на темы:

«Формы и методы работы на уроках и во внеурочное время с учащимися, имеющими низкую мотивацию к учебно-познавательной деятельности», «Реализация различных направлений воспитательной работы с обучающимися и их родителями», «Проблемы и основные пути внедрения в образовательный процесс новых педагогических технологий, интенсивных форм и методов обучения».

Также каждым педагогом школы в текущем учебном году была разработана Рабочая программа по преподаваемым учебным дисциплинам в соответствии с Положением о порядке разработки и утверждения рабочих программ.

Системная работа велась и по методическому обеспечению учебного плана: тщательно проанализированы содержание, преемственность и логичность, взаимосвязь по годам обучения, отобраны определенные комплекты учебников с учетом внедрения профильного и предпрофильного обучения. Имеется разнообразие и в УМК начальной школы: в 1-4 классах используются УМК «Планета знаний» и «Школа России» в рамках внедрения ФГОС НОО.

Успешность любой педагогической технологии зависит от личности учителя и психологически грамотной педагогической направленности его педагогической деятельности. Учителями школы были разработаны различные элективные курсы, что позволило повысить мотивацию учащихся. Стоит отметить, что предпрофильная подготовка ведется с 9 класса. Но, пожалуй, самым эффективным стало ведение элективных курсов по выбору в 10-х-11-х классах (учащиеся группами посещали необходимые элективные занятия) в рамках углубленного изучения предмета и подготовки к ЕГЭ - такая система элективов вызвала положительную реакцию учащихся, педагогов и родителей. Конечно, это затруднило работу с расписанием занятий, но данный эксперимент позволил избавить обучающихся от перегрузки, т.е. сохранить их формирующееся здоровье, а также совершенствовать систему профильной подготовки и активизировать работу по итоговой аттестации.

Образовательная деятельность регламентируется учебными планами образовательного учреждения, утвержденными программами Министерства образования РФ, адаптированными к особенностям здоровья и психофизического развития ребенка и согласованными с методическими санитарно-гигиеническими службами.

В связи с этим решена достаточно сложная задача по интеграции оздоровительного процесса в учебный план в расписании занятий школы. В учебный план включены уроки здоровья с учетом возрастных особенностей детей, в режим работы школы в обязательном порядке введены динамические паузы и физкультминуты на уроках.

Комфортная образовательная среда предполагает хорошо развитую кабинетную систему, отвечающую современным требованиям, чего нам очень не хватает. Кабинеты школы продолжают пополняться новым дидактическим материалом, литературой, методическими пособиями, наглядными пособиями, творческими работами учащихся, оборудованием и техническими средствами. Практически в каждом кабинете имеется ноутбук, проектор, что позволяет работать с новыми технологиями. В связи с введением системы ЭЖ, ЭД, школе по-прежнему не хватает Интернета, места, ведь сейчас существует возможность работать на уроке с ЭОР, но перебои с Интернетом, низкая скорость не удовлетворяют запросам школы. Освоен лингафонный кабинет, используются все медиакомплексы. В школе продолжает формироваться банк данных CD, DVD, аудио- и видеокассет по всем предметам школьной программы, продолжает пополняться школьная медиатека.

Также в рамках продолжения формирования школьного информационного пространства все педагоги ОУ в 2015-2016 учебном году продолжили вести целенаправленную и системную работу по совершенствованию Портфолио учителя, Портфолио класса и Портфолио ученика. Также ведется Карта достижений педагога.

Основным назначением методической службы школы остается создание условий адаптации, становления, развития и саморазвития педагогических работников.

Серьезным направлением работы МС и администрации является постоянное совершенствование педмастерства учительских кадров. Практически все педагоги прошли курсовую переподготовку в связи с введением ФГОС.

Развитие способностей учащихся, работа с одаренными детьми строится через систему элективных курсов, индивидуальные занятия, совместное продуктивное взаимодействие учителя и ученика на уроках. Педагогическим коллективом МБОУ СОШ№9 в течение 2015-2016 учебного года велась работа по выявлению ОД через учебно-воспитательный процесс (через наблюдения, совместную и индивидуальную работу,  практическую, познавательную, коммуникативную,  духовно – ценностную деятельность).

Работа с одаренными детьми в нашей школе ведется в плане развития организационных, учебно-познавательных (академических и интеллектуальных), информационных и коммуникативных компетенций через:

* профориентационную работу;
* индивидуальную работу (консультации);
* массовое участие в различных предметных и внеклассных  конкурсах различных уровней;
* интеллектуальные игры;
* развитие проектных методов;
* широкое использование компьютерной техники и Интернета;
* создание Портфолио достижений;
* чествование призеров и победителей различных интеллектуальных соревнований на общешкольной линейке, родительских собраниях и т.д.

***Всю работу с ОД в нашей школе можно систематизировать по нескольким направлениям***:

* **Система дополнительного образования (кружковые и элективные занятия).**

Учитывая индивидуальные возможности учащихся (в том числе и в рамках реализации ФГОС НОО и ООО) в школе созданы и работают кружки и секции по интересам и элективные курсы: **кружки** «Волшебный мир книги», «Азбука здоровья», «Юный Пифагор», «Золотая игла», «Занимательная грамматика», «Быстрый, смелый, ловкий», «Мягкая игрушка», «Пластилиновая сказка», «Фантазия», «Интеллектик», «Капельки слова», «Бумажная фантазия», «Волшебное оригами», «Путешествие в Числяндию», «Волшебная кисточка», «Страна Этикета», «Умники и умницы», «Любимый отчий край», «Волшебный карандаш», «Юный географ», ОФП и др.; **курсы** – «Введение в химию» (химия), «Математика плюс» (алгебра), «К тайнам мысли и слова» (русский язык); **элективные курсы** - «Политика и право» (обществознание), «Умейте владеть словом» (русский язык), «Избранные вопросы математики в задачах» (математика), «Современные аспекты школьного курса физики» (физика), «Главные вопросы экономики» (обществознание), «Методы решения физических задач» (физика), «Сочинение-рассуждение как творческое задание повышенной сложности» (русский язык), «Избранные вопросы математики в задачах» (математика). «На данных занятиях дается усложненный материал по предметам, задания развивающего характера, требующие осмысления, развивается творчество учащихся, большое внимание уделяется индивидуальной и дифференцированной работе с каждым учеником.

Одной из «сильных» сторон внеурочной работы с одаренными детьми в нашей школе является краеведческая работа (руководитель Чекулдаева И.В.), которая базируется на занятиях краеведческого кружка (6-7 классы), индивидуально-групповых занятиях, а также участии в огромном количестве творческих проектов и конкурсов («Весна без огня», экологический форум в защиту животных, конкурс виртуальных экскурсий «Край родной» и т.п.). Результаты: Боровских Е., 7Б, победитель районного заочного детского экологического форума; Глухова А., 7Б, призер районного конкурса виртуальных экскурсий «Край родной». Впервые в этом учебном году учащиеся под руководством Ирины Валентиновны приняли участие в районной и региональной научно-исследовательской олимпиаде по проблемам защиты окружающей среды «Созвездие-2016»: ученица 7Б класса Егорова А. заняла в ней I место. Несколько лет подряд участники кружка «Юный географ» принимают участие в региональном этапе Всероссийской открытой геологической олимпиады «Земля и человек», в этом году на X Всероссийской открытой геологической олимпиаде «Земля и человек» работа наших учащихся получила высокую оценку жюри и была отмечена благодарственным письмом.

В школьных кружках и секциях всего занято 62, 1% учащихся, кроме этого 52,3 % учащихся нашей школы посещают Школу искусств, ЦРТДЮ, детскую спортивную школу и другие заведения допобразования, что говорит не только о совершенствовании работы с одаренными детьми, но и активном внедрении в ОУ методики социального партнерства.

Учащиеся, посещающие кружки, активно принимают участие в школьных, районных и областных олимпиадах и конкурсах.

* **Всероссийская предметная олимпиада школьников.**

Одно из основных направлений работы с одаренными детьми – это участие во **Всероссийской олимпиаде школьников.**

**Школьный этап:**

В шэ участвовало 165 участников, в том числе из 5-6-х классов приняли участие в олимпиаде 54 человека, из 7-8-х классов приняли участие в олимпиаде 59 человек , из 9-11-х классов из 88, приняли участие в олимпиаде 52 человека! 74 человека стали победителями и 29 – призерами школьного этапа.

**Муниципальный этап:**

Общее количество учащихся – 488 человек

В том числе: количество учащихся в 7-8 классах – 103, приняли участие в олимпиаде – 24, количество учащихся в 9-11 классах – 88, приняли участие в олимпиаде – 20 человек.

Итоги муниципального этапа олимпиады показали, что учащиеся нашей школы добились хороших результатов на муниципальном уровне: 16 победителей и призеров: (**6 победителей**: русский язык – 1, литература – 1, ОБЖ – 1, биология – 1, химия – 1, география - 1; **10 призеров**: литература - 1, русский язык – 1, обществознание – 2, биология – 1, химия – 1, география – 1, физическая культура – 2, английский язык - 1).

В школьном этапе олимпиады принимает участие стабильно большое количество детей, что демонстрирует повышенный интерес к интеллектуальным соревнованиям. Количество призеров муниципального этапа также стабильно высокое: 2015-2016 – 16 человек, 2014-2015 – 15 человек, 2013-2014 – 18 человек.

**Региональный этап.**

Хочется отметить, что в этом году фактически никто из учащихся нашей школы не прошел по рейтингу на региональный этап. В региональном этапе принимало участие 2 учащихся 9-11 классов (биология). По-прежнему добиться результатов на региональном этапе олимпиады для нас практически невозможно.

**Это ставит следующую задачу перед педагогами в 2016-2017 учебном году - более глубокую подготовку к участию в муниципальном и региональном турах олимпиады.**

* **Работа НОС «Озарение»**

Большое внимание в методической работе школы уделено организации работы с одаренными учащимися через работу научного общества. В школе шестой год действует НОС «Озарение». Высокую оценку получили исследовательские работы наших учащихся, представленные на 6-ой районной научной конференции учащихся «Шаг в будущее» в 2016 году, которая по традиции проходит на базе гимназии№3. Правда, стоит отметить, что работ в этом году было немного: всего 7.

1. «Литературный букет цветов», Дятчина П., 5Б класс, руководитель Кобзева М.Н.

2. «Английский язык – урок в моем расписании», Беляева А., Чеботарева О., 5Б класс, руководитель Огурцова М.Е.

3. «Молекулярная кухня», Фомочкина О., Гаецкая А., 9А класс, руководитель Глотова Л.В.

4. «Исследование различных форм облаков», Егорова А., 7Б класс, руководитель Чекулдаева И.В.

5. «Как спасти тропические леса», Глухова А., 7Б класс, руководитель Чекулдаева И.В.

6. «Благородные газы», Меринов К., 9А класс, руководитель Глотова Л.В.

7. «Автомобиль будущего», Меринов К., 9А класс, руководитель Маршкова И.В.

**Несмотря на то, что работ было немного, жюри по достоинству их оценило. Четыре работы получили дипломы победителей**: «Литературный букет цветов», Дятчина П., 5Б класс, руководитель Кобзева М.Н. и «Английский язык – урок в моем расписании», Беляева А., Чеботарева О., 5Б класс, руководитель Огурцова М.Е. – **I степени**.

«Молекулярная кухня», Фомочкина О., Гаецкая А., 9А класс, руководитель Глотова Л.В. и «Исследование различных форм облаков», Егорова А., 7Б класс, руководитель Чекулдаева И.В. – **II степени.**

Несколько лет подряд наша школа принимает участие **в региональной научно-практической конференции «К вершинам знаний!»**, которая в этом году проходила на базе ЛГПУ. В 2015-2016 году впервые за несколько последних лет ученица 5 класса нашей школы Дятчина Полина стала **призером** региональной научно-практической конференции «К вершинам знаний-2016» со своей научной работой «Литературный букет цветов» (руководитель Кобзева М.Н.). Торжественная церемония награждения и защиты исследований прошла 22 марта 2016 г. в ЛГПУ. Работа Дятчиной П. опубликована в сборнике материалов региональной научно-практической конференции «К вершинам знаний-2016».

Поэтому достигать результатов в этом направлении возможно, так что данную работу следует продолжать и стараться добиваться лучших показателей.

Работа с одаренными детьми имеет разные формы: уже системой стало ежегодное сотрудничество ОУ с ОЗШ «Одаренный ребенок». В 2015-2016 учебном году 2 ученицы нашей школы дистанционно обучались в школе «Одаренный ребенок» от ЛИРО: это Рузибаева В., 8А– русский язык (учитель Дементьева И.А.), и Свиридова Л., 10 – русский язык (учитель Попова Е.А.). Обе ученицы смогли полностью пройти курс обучения и получить сертификаты, причем Рузибаева В. показала одни из самых высоких результатов обучения.

* **Международные и Всероссийские дистанционные предметные конкурсы**

Развитию интеллектуальных и творческих способностей обучающихся способствует участие учащихся в различных олимпиадах, викторинах, конкурсах. На протяжении нескольких последних лет школа участвует в Международной дистанционной предметной олимпиаде «Эрудит», проводимой Школой космонавтики г. Железногорска. Несколько лет подряд активно сотрудничают со Школой космонавтики учителя английского языка и истории Огурцова М.Е., Волкова У.О., Колыхалова Е.А. В этом учебном году они завоевали **15 призовых мест по России.** **Победители по английскому языку: Беляева А., Дятчина П., Луговских М.. Свечникова Е., Стрельникова А. – ученицы 5Б класса – учитель Огурцова М.Е.; Терехин В.. Фурсова В., Филиппов А. – ученики 7А класса – учитель Огурцова М.Е.. Новикова В., 8А класс – учитель Волкова У.О.** Призеры по английскому языку: Мещерякова С., 6А, учитель Волкова У.О., Частухин Д., 7А, учитель Огурцова М.Е. **Победители по истории: Василенко Кс., 6А, Уваров В., 9Б – учитель Колыхалова Е.А.** Призеры: Сотникова О., 6А, Федерякин Н., 9Б – учитель Колыхалова Е.А.

Несколько лет подряд ребята участвуют в Международном конкурсе по информатике. В «Инфознайке-2016» мы вновь добились высоких результатов: три победителя федерального уровня (Папин Ю., 8А, Точилин Е., 8Б, Некрасова Г., 8Б – учитель Папина Г.В.).

Седьмой год учащиеся школы принимали участие во Всероссийских играх-конкурсах «Русский медвежонок – языкознание для всех», «Золотое Руно». Количество участников этих игр растет, что говорит о большой работе учителей-предметников и классных руководителей по приобщению учащихся к интеллектуальным состязаниям, по повышению их уровня развития и уровня самооценки. В этом учебном году **впервые** мы добились высоких результатов в игровом конкурсе «Русский медвежонок»: ученица 5Б **класса Беляева А. (учитель Кобзева М.Н.) стала региональным и Всероссийским победителем игры,** а ученица 7А класса **Лакиза В. (учитель Кобзева М.Н.)** заняла I место в регионе.

Результаты дистанционной олимпиады Центра поддержки талантливой молодежи г. Бийска: **два вторых места по России по литературе (учитель Дементьева И.А.) у Василенко Кс., 6А, и у Ефанова А., 8А.**

Несколько лет подряд учащиеся нашей школы участвуют в дистанционной олимпиаде Мультитест, которую проводит г. Калининград. Результаты: 3 место по России заняла Трофимова Т., 6Б, математика – учитель Малахова Т.В. и 5 место по России Стрельникова А., 5Б, русский язык – учитель Кобзева М.Н. Девочки награждены дипломами и книгами.

* **Творческие конкурсы и соревнования**

Наше образовательное учреждение предоставляет учащимся возможность широкого выбора спектра занятий, направленных на развитие школьника. Экскурсии, кружки, секции, конкурсы, фестивали, интерактивные игры, интеллектуальные игры, соревнования, исследования, проводимые  на уровне школы, муниципалитета, региона также способствуют интеллектуальному, творческому развитию личности.

По итогам 2015-2016 учебного года, учащиеся МБОУ СОШ №9 под руководством педагогов – наставников получили за успехи в творческих, предметных и спортивных - более 340 грамот. Огромное количество победителей и призеров говорит о возрастающем интересе одаренных детей проявлять свой талант, свои способности, причем это касается не только предметных конкурсов, но и спортивных соревнований, конкурсов декоративно-прикладного творчества и т.п.: победители и призеры Всероссийских конкурсов детского и юношеского литературного творчества, победители различных региональных и муниципальных состязаний («Дорога глазами детей», «Национальные базовые ценности в творчестве», «Чернобыль, 30 лет трагедии» и т.д.).

Особое внимание в 2015 году уделялось литературным конкурсам, т.к. 2015 год был Годом Литературы. Учащиеся нашей школы активно участвовали во многих литературных состязаниях: 3 учащихся нашей школы стали победителями муниципального этапа Всероссийского конкурса сочинений (из 4-ёх возможных): 5А, Рудкина И. (учитель Попова Е.А.), 7А, Филиппов А. (учитель Кобзева М.Н.), 10, Свиридова Л. (учитель Попова Е.А.). Также впервые школа участвовала в конкурсе для одаренных детей-инвалидов «Эхо Победы» и добилась победы на муниципальном и региональных уровнях: Зинина Е., 10, учитель Попова Е.А.

В течение 2015-2016 учебного года следующие учащиеся нашей школы заняли призовые места на уровне региона: **учащаяся нашей школы Зинина Е.(10) под руководством Поповой Е.А. стала победителем районного и областного конкурсов «Эхо Победы», ученица 5Б класса Стрельникова Анастасия (руководитель Кобзева М.Н.) стала победителем областного литературно-художественного конкурса «Чернобыль глазами детей, 30 лет трагедии», Филиппов Александр – призер (диплом III степени) областного этапа Всероссийского конкурса литературно-художественного творчества «Шедевры из чернильницы» (руководитель Кобзева М.Н.).**

**ВЫВОДЫ:**

Научно-методическая работа в нашей школе ведется системно, постоянно совершенствуется и обновляется. Сосредоточена она в профильных методических объединениях учителей и координируется методическим советом школы. Эта работа направлена на реализацию основной проблемы, над которой работает школа: создание такой образовательной модели, позволяющей развивать творческий потенциал учащихся через целостный, системный подход к практическому воплощению идей личностно-ориентированного образования. Научно-методическая деятельность осуществляется в соответствии с ежегодно обновляемым планом работы, который включает в себя как изучение, так и самостоятельную разработку сотрудниками школы конкретных аспектов реализации личностно-ориентированной системы образования в специфических условиях школы.

В школе созданы условия для успешного решения проблем, стоящих перед Методическими объединениями, Методическим советом:

- постоянно действует система семинарских занятий и круглых столов; система практического обмена опытом;

- создана система обучения, обеспечивающая развитие каждого ученика в соответствии с его физическими возможностями, интересами; идет гармоничное развитие личности учащегося с четом его возраста, интеллекта и интересов;

- тематика заседаний МО, МС, педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, стоящие перед ОУ; заседания тщательно подготовлены и продуманы. Выступления и выводы основываются на глубоком анализе, практических результатах, позволяющих сделать серьезные научно – методические обобщения;

- отобранный комплекс мероприятий позволяет решать систему учебно – методических задач;

- создаётся школьная информационная база, позволяющая выявлять индивидуальный рост каждого ученика;

- основные направления контроля и тематики посещения уроков выбраны правильно, что значительно улучшает качество преподавания, структуру урока и отбор необходимых форм и методов, применяемых на уроке и т.д.

Инновационная методическая деятельность ОУ проносит зримые положительные результаты: это и увеличение числа победителей и призеров различных предметных олимпиад и конкурсов, и повышение качества образования, и значительное улучшение результатов итоговой аттестации. Все это позволило ОУ в прошедшем учебном году удерживать лидирующие позиции в образовательном пространстве района.

Администрация и социально-педагогическая служба школы ведут мониторинг уровня обученности учащихся, диагностику ЗУНов, воспитанности, которые позволяют вовремя выявить пробелы в знаниях учащихся, дают учителю четкие ориентиры в организации учебной работы по их устранению в рамках урочного времени и на индивидуальных, групповых занятиях, что также позволяет добиться большей успешности в обучении.

Школа функционирует в режиме развития, работает на качество образования, целенаправленно занимаясь инновационной деятельностью, что не могло не коснуться и контроля, так как многие традиционные его формы в современных условиях малоэффективны, поэтому наряду с различными формами, методами, видами внутришкольного контроля (административные контрольные работы, срезы, тестирования) в школе разрабатывается и вводится школьная модель контроля качества образования.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

*Обратить внимание на:*

- совершенствование работы со слабоуспевающими учащимися;

- совершенствование работы по внедрению новых ФГОС НОО и ООО;

- совершенствование работы с одаренными учащимися на всех этапах школьного образования;

- удержание результатов итоговой аттестации;

- повышение уровня умений и навыков самоанализа деятельности учащихся и учителей;

- создание межпредметных связей по основным вопросам учебной программы;

- планирование учебного процесса и реализацию воспитательных задач, в связи с этим повысить долю применяемых активных методик в образовательном процессе как наиболее эффективного способа решения воспитательных проблем;

- продолжение работы по совершенствованию педагогического мастерства и обобщению опыта сотрудников школы;

- получение результатов учебной, внеучебной, профессиональной и творческой деятельности не только на уровне муниципалитета, но и региона;

- разнообразие форм методической работы (творческие отчеты, работа творческих групп);

- улучшение материально-технической базы (строительство мастерских и спортивного зала, техническое оснащение и др).