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В 2015/2016 учебном году обучение на основе ФГОС велось в 1-4 классах. Всего 8 классов-комплектов.

Работу учителя начальных классов начали с составления рабочих программ по учебным предметам в соответствии с требованиями Стандарта и планирования внеурочной деятельности с учетом пожеланий учащихся и родителей. Были проведены родительские собрания и консультации с родителями первоклассников по введению ФГОС.
Обучение в классах велось на основе УМК «Школа России» (1-а класс учитель Карпилянская Г.М., 2-б класс учитель Пастухова Е.С., 3-б класс учитель Припадчева Т.В., 4-а класс учитель Деева С.А.) и «Планета знаний» (1-б класс учитель Демидова О.В., 2-а класс учитель Левина Л.В., 3-а класс учитель Бурцева Е.В., 4-б учитель Болотникова О.В.). Учебники по данным УМК позволяют сделать процесс обучения интересным и разносторонним. Работая по ФГОС, учителя начальных классов опирались на современные технологии в обучении и воспитании. Основной метод в работе учителей уровня начального общего образования – исследовательский. Проводилась в течение всего учебного года работа по формированию умения вести исследовательскую работу у обучающихся и дальнейшего постижения основ научно – исследовательской деятельности. Дети охотно включались в самостоятельный поиск новой информации, представляли и защищали свои проекты. Особенно хорошо была поставлена исследовательская и деятельность в 3-а классе, учитель Бурцева Е.В.

Особое внимание учителя Карпилянская Г.М., Левина Л.В., Пастухова Е.С., Бурцева Е.В., Деева С.А., Припадчева Т.В. уделяли самостоятельной работе детей на уроке. Причём характер её стал исследовательским, творческим, более продуктивным. Учащиеся выполняли задания и учились формулировать учебные задачи, зная цель своей деятельности. Учителя при этом формировали у обучающихся навыки самоконтроля и самооценки.

В основе учебного процесса в 1-4 классах лежал системно-деятельностный подход, базирующийся на обеспечении соответствия учебной деятельности обучающихся их возрасту и индивидуальным особенностям. На уроках и во внеурочной деятельности формировались у учащихся система умений учиться и способность к организации своей деятельности, а также умение принимать, сохранять цели и следовать им в учебной деятельности, планировать свою деятельность, осуществлять её контроль и оценку, взаимодействовать с педагогом и сверстниками в учебном процессе.
Обучение проходило при доброжелательном отношении к личности каждого ученика, дифференцированной деловой самооценке. На уроках учителя Левина Л.В., Бурцева Е.В., Пастухова Е.С., Карпилянская Г.М., Болотникова О.В., Демидова О.В. часто использовали игровые формы сотрудничества, что крайне необходимо для учащихся младшего школьного возраста с учетом их возрастных и психологических особенностей. Очень эффективно проходило использование на уроках различных элементов соревнования, создание ситуаций успеха. Систематическое применение ИКТ повышало эффективность учебной деятельности учащихся, способствовало самоорганизации труда, самообразованию учащихся, расширяло зоны индивидуальной активности.
В течение всего учебного периода формы, приемы и методы проведения учебных занятий учителями начальных классов постоянно совершенствовались. Индивидуальная работа сочеталась с коллективной, групповой (были созданы в классах несколько творческих групп), работой в парах. Такая методика позволяла обучающимся приобрести опыт общения с одноклассниками, формировать навыки работы в коллективе, умение задавать вопросы, наблюдать, анализировать, прислушиваться к мнению других.

Все учебные кабинеты начальных классов оснащены в соответствии с требованиями ФГОС: имеются интерактивные комплексы, печатные и электронные пособия, раздаточные материалы, что позволяет вести дифференцированное обучение и способствует гуманизации образовательного процесса. Расширен библиотечный фонд для начального общего образования, ноутбуки в кабинетах подключены к сети Интернет. Работа с интерактивной доской, использование ЭОР на уроках, самостоятельное создание компьютерных презентаций позволило активизировать деятельность учащихся, повысить их познавательные интересы, учащиеся имели возможность выступать на уроке в роли обучаемого, в роли обучающего, в роли организатора учебной ситуации.
На протяжении всего учебного периода учителями 1-4 классов тщательно отслеживался уровень развития каждого ребенка, проводился мониторинг, где фиксировались все достигнутые результаты. Осуществлялся контроль качества усвоения учащимися учебного материала: полнота и особенность знаний, умение применять полученные знания в нестандартных ситуациях. Устанавливалась динамика успеваемости, сформированность качеств личности (УУД), необходимых как для школьной жизни, так и вне её, степень развития основных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение)
Проводилось анкетирование по различным направлениям. Итоги доводились до родителей, обсуждались, анализировались. Родителям давались конкретные рекомендации.
Процесс усвоения знаний учащимися - индивидуальный, поэтому использовались различные формы диагностики, контролирующие работу на уроке, которые учитывают уровни обучаемости и обученности каждого ученика класса.

Так, в сентябре в 1-х классах был проведен мониторинг готовности первоклассников к обучению, определения уровня адаптации к процессу обучения. Итоги мониторинга следующие:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип готовности | % |  |
| 1-а | 1-б |
| Высокий | 7 учащихся (25%) | 8 учащихся(28,6%) |
| Средний | 15 учащихся (53,6%) | 18 учащихся (64,3%) |
| Низкий | 6 учащихся (Левашова Виктория, Колегаев Юрий, Домнин Сергей, Симонов Даниил, Ермаков Максим, Юрченко Илья) (21,4%) | 2 учащийся (Новикова Влада, Штунь Ульяна) (7,1%) |

В декабре и в апреле были проведены комплексные контрольные работы в 1-4 классах, которые позволили оценить динамику предметных, метапредметных и личностных результатов освоения ООП.

 Материалы, процедура, итоги комплексных итоговых работ были проанализированы и доведены до сведения родителей. По итогам диагностических работ учителями начальных классов проводились консультации для родителей, велась работа с детьми группы риска.

С целью апробации проекта «Всероссийские проверочные работы», определения уровня учебной подготовки учащихся 4-х классов проводились контрольные работы по русскому языку и математике. Результаты контрольных работ следующие:

Русский язык

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся в 4-х классах  | Количество обучающихся, писавших ВПР | Количество обучающихся, получивших | %усп | %кач-ва знаний |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 4-а | 23 | 23 | 1 | 7 | 10 | 5 | 95,6% | 65,2% |
| 4-б | 23 | 23 | - | - | 4 | 19 | 100% | 100% |

Математика

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Количество обучающихся в 4-х классах  | Количество обучающихся, писавших ВПР | Количество обучающихся, получивших | %усп | %кач-ва знаний |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 4-а | 23 | 23 | 1 | 11 | 8 | 3 | 95,6% | 47,8% |
| 4-б | 23 | 23 | - | 1 | 12 | 10 | 100% | 95,6% |

Анализ контрольных работ показал, что уровень учебной подготовки у учащихся 4-х классов по математике и русскому языку достаточный.

Чтобы отследить уровень успешности и рост каждого ученика, проводилась работа с «Листами достижений». С целью организации накопительной системы оценки проводилась работа с «Портфолио». По результатам оценки на основе
материалов Портфолио, делались выводы о:

1. Cформированности у обучающегося универсальных и предметных способов действий, а также опорной системы знаний, обеспечивающих ему возможность продолжения образования в основной школе;
2. Cформированности основ умения учиться, понимаемой как способности к самоорганизации с целью постановки и решения учебно-познавательных и учебно-практических задач;
3. Индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности — мотивационной, познавательной, эмоциональной, волевой.

В 4-х классах оценка материалов «Портфолио» входила в итоговую комплексную оценку усвоения ООП НОО.

В школе уделялось должное внимание и внеурочной деятельности. Внеурочная деятельность была тесно связана с дополнительным образованием детей в части создания условий для развития творческих интересов детей, включения их в художественную, техническую, спортивную и другую деятельность.

Основное преимущество совместной организации внеурочной деятельности заключалось в предоставлении широкого выбора занятий для ребёнка на основе спектра направлений детских объединений по интересам, возможности свободного самоопределения ребёнка, привлечения к осуществлению внеурочной деятельности квалифицированных специалистов, а также практико-ориентированной и деятельностной основы организации образовательного процесса.

Координирующую роль в организации внеурочной деятельности выполняли классные руководители, которые взаимодействовали с педагогическими работниками, организовывали систему отношений через разнообразные формы воспитательной деятельности коллектива, в том числе через органы самоуправления, обеспечивали внеурочную деятельность обучающихся в соответствии с их выбором.

Эти виды деятельности организованы во второй половине дня. Данные занятия проводились по выбору обучающихся и их родителей.

Во время проведения занятий внеурочной деятельности педагоги использовали разные формы проведения: экскурсии, игры, КВН, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования. На занятиях применялись такие технологии как: проектная деятельность, ИКТ, игровые технологии, социально-воспитательные технологии, обучение на основе «учебных ситуаций». Все это было продемонстрировано в рамках проведения недели внеурочной деятельности». Внеурочная деятельность была положительно оценена родителями, кружки предоставили возможность развития творческих способностей детей.

В целях эффективной реализации ФГОС НОО в школе была организована деятельность рабочей группы по доработке, реализации ООП НОО, организована педагогическая диагностическая диагностика, проведена корректировка программы по развитию УУД.

Успех реализации стандартов второго поколения в большей степени зависит от учителя. Поэтому на заседаниях МО изучался опыт коллег по организации различных форм уроков, использованию инновационных технологий на уроках и во внеурочной деятельности, проводилось знакомство с новыми программами и концепциями обучения. На заседаниях МО были рассмотрены следующие вопросы:

* Формы и методы работы со слабоуспевающими учащимися;
* Реализация различных направлений воспитательной работы с обучающимися и их родителями;
* Современное образование по новым ФГОС;
* Использование инновационных педагогических технологий , интенсивных форм и методов обучения на уроках и во внеурочной деятельности;
* Организация урока в рамках введения ФГОС: от НОО к ООО;
* Новые нетрадиционные формы внеурочной деятельности.

Были проведены и проанализированы следующие мониторинги:

* Изучение уровня владения учителями основными методами мотивации и стимулирования деятельности.
* Самодиагностика учителей «Изучение профессиональной готовности к применению современных образовательных технологий в педагогической деятельности».
* Анкетирование родителей «Удовлетворённость результатами реализации ФГОС».

По результатам анкетирования родителей отмечено, что в школе проведена большая работа по реализации Стандартов по следующим показателям:

- организована разъяснительная работа - проводились родительские собрания, неделя открытых дверей, круглые столы по изучению и обсуждению Стандартов;

- родители ознакомлены с разработанной и утверждённой основной образовательной программой;

- приобретены все необходимые учебники;

- продумана и организована внеурочная деятельность.

На вопрос: «я удовлетворён результатами реализации ФГОС» ответило 80%, «отчасти удовлетворён результатами реализации ФГОС » - 20 %. В целом отношение родителей к качеству реализации ФГОС положительное. Родители в течение всего учебного года были активными участниками всех мероприятий, проводимых в школе. На родительских собраниях обсуждались успехи и проблемы детей, представлялись результаты внеурочной деятельности, организовывались консультации по результатам диагностики УУД. Родители 1-4 классов оказывали помощь в ведении портфолио, оформлении портфолио, организации праздников, конкурсов для обучающихся.

Особое внимание было уделено оценке образовательных результатов обучающихся 4-х классов

Комплексная итоговая оценка за курс начального общего образования складывалась из:

- оценивания предметных и метапредметных результатов

- итоговая оценка

- изучения мнения (анкетирование) участников образовательного процесса

Результаты итогового мониторинга уровня сформированности универсальных учебных действий обучающихся 4 класс представлены в таблице:

|  |
| --- |
| **Метапредметные результаты** |
| Группы метапредметных умений | Повышенный, высокий (IV- V) | Базовый (III) | Низкий (I-II) |
| Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| Умение учиться | 11 | 24,4% | 34 | 75,6% | - | - |
| Учебное сотрудничество | 13 | 28,9 | 32 | 71,1% | - | - |
| Грамотность чтения информационных текстов | 12 | 26,7% | 33 | 73,3% | - | - |

Анализ результатов комплексной работы:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Имеют базовый средний уровень | Имеют высокий уровень | Имеют низкий уровень  |
| 4-а, учитель Деева С.А., УМК «Школа России» | 14 уч-ся (63,6%) | 8 уч-ся (36,4%) | 0 уч-ся (0 %) |
| 4-б, учитель Болотникова О.В., УМК «Планета знаний» | 11 уч-ся (47,8%) | 12 уч-ся (52,2%) | 0 уч-ся (0 %) |
| Итого: | 25 уч-ся (55,6%) | 20 уч-ся (44,4%) | 0 уч-ся ( 0 %)  |

Полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения обучающимися базового уровня требований.

|  |
| --- |
| **Результаты итоговой оценки (вывод)** |
| Количество выпускников начальных классов | освоил ООП НОО на базовом уровне | освоил ООП НОО на повышенном уровне | не освоил ОПП НОО |
| 45 | Чел. | % | Чел. | % | Чел. | % |
| 34 | 75,6% | 11 | 24,4% | - | - |

Анализируя работу по ФГОС в 2015/2016 учебном году, можно отметить следующие положительные тенденции в процессе реализации педагогами ФГОС:

* положительная динамика использования учителями начальных классов в образовательной практике учебно-методических разработок и материалов, разработанных в соответствии с ФГОС (тесты, дидактические материалы, контрольно-измерительный инструментарий);
* использование учителями в работе с младшими школьниками современных образовательных технологий;
* ориентация учителей начальных классов на организацию здоровьесберегающей среды;
* осознание педагогами необходимости перехода на развивающие системы обучения;
* возможность профессионального общения педагогов и обмена опытом с коллегами;
* положительное отношение родителей обучающихся к организации внеурочной деятельности в ОУ.

Следует отметить и ряд проблем:

1. Не все учителя психологически перестроились на новые образовательные стандарты, по-прежнему применяются репродуктивные методы и способы обучения.

2. Недостаточная ИКТ компетентность некоторых учителей.

3. Недостаточное привлечение специалистов дополнительного образования для организации занятий внеучебной деятельностью.

В новом 2016/2017 учебном году, учитывая положительный опыт и имеющиеся недостатки в работе по новым образовательным стандартам, перед учителями начальных классов будут стоять следующие задачи:

1. Продолжить совершенствование уровня педагогического мастерства учителей, их эрудиции и компетенции в профессиональной сфере в условиях реализации ФГОС.
2. Шире использовать наиболее эффективные технологии преподавания учебных предметов, разнообразных вариативных подходов к творческой деятельности обучающихся, как можно реже использовать репродуктивные методы и способы обучения. Практиковать проведение уроков с использованием ЭОР.
3. Усилить работу с одаренными детьми через индивидуализацию и дифференциацию обучения, повышение качества проектно-исследовательской деятельности, вовлечение учащихся во внеурочную деятельность.
4. Спланировать и проводить работу по более комфортному переходу обучающихся 4-х классов, обучающихся по ФГОС, в среднее звено.
5. Осуществлять тесную взаимосвязь учителей начальных классов с учителями-предметниками